

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.03.01 Иностранный (английский) язык

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «44.03.01 Иностранный (английский) язык» в период с 04.06.2026 по 30.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди выпускников образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 32 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 24 студента.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворенность образовательным процессом (средний уровень)

- **Трудоустройство:** 42% планируют работать по специальности, 33% — не по специальности. Средняя оценка возможностей трудоустройства — **7,7 из 10** (29% поставили максимальный балл).
- **Качество образования:** средняя оценка — **7,0 из 10** (рис. 1). **13%** респондентов поставили максимальный балл. **17%** не видят слабых сторон в организации образовательного процесса.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.92**.

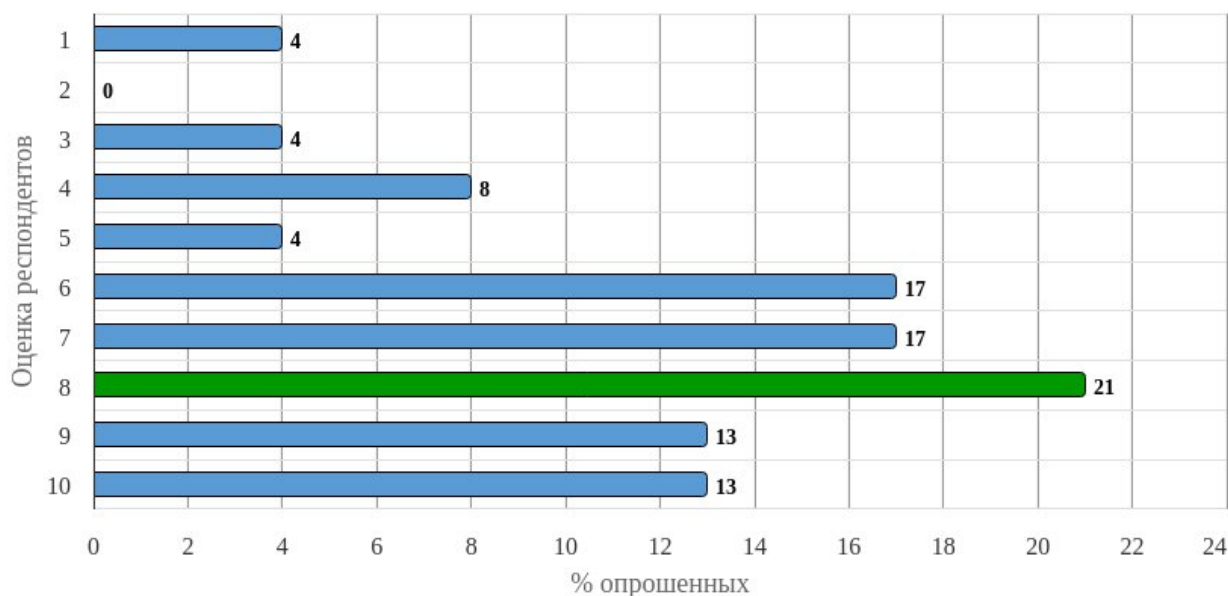


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените удовлетворенность качеством полученного образования в рамках образовательной программы (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Значимые аспекты:** наиболее ценными в образовательном процессе названы практика, преподавательский состав, содержание дисциплин и разговорная практика.

1.2. Практико-ориентированность и удовлетворенность материально-технической базой (хороший уровень)

- Ключевые показатели: результативность практик — **7,2 из 10** (8% поставили 10), практико-ориентированность обучения (рис. 2) — **6,8 из 10** (13% поставили 10).
- Обеспеченность лабораториями и оборудованием — **6,9 из 10** (8% поставили 10), техническое оснащение — **7,4 из 10** (17% поставили 10), комфорт аудиторий — **7,6 из 10** (21% поставили 10).

- Актуальность учебных материалов — **7,0 из 10** (8% поставили 10), доступность ИТ — **6,8 из 10** (17% поставили 10), доступность литературы — **7,1 из 10** (21% поставили 10).
- **Чистота и порядок** в корпусах оценены на **8,8 из 10** (33% поставили 10). Питание оценено на **7,0 из 10** (21% поставили 10).
- **Вывод:** уровень практико-ориентированности и материально-технической базы находится на хорошем уровне, но требует значительного улучшения. Наиболее сильные стороны — чистота и комфорт аудиторий. Проблемные зоны — организация практик, доступность ИТ и питание.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.5**.

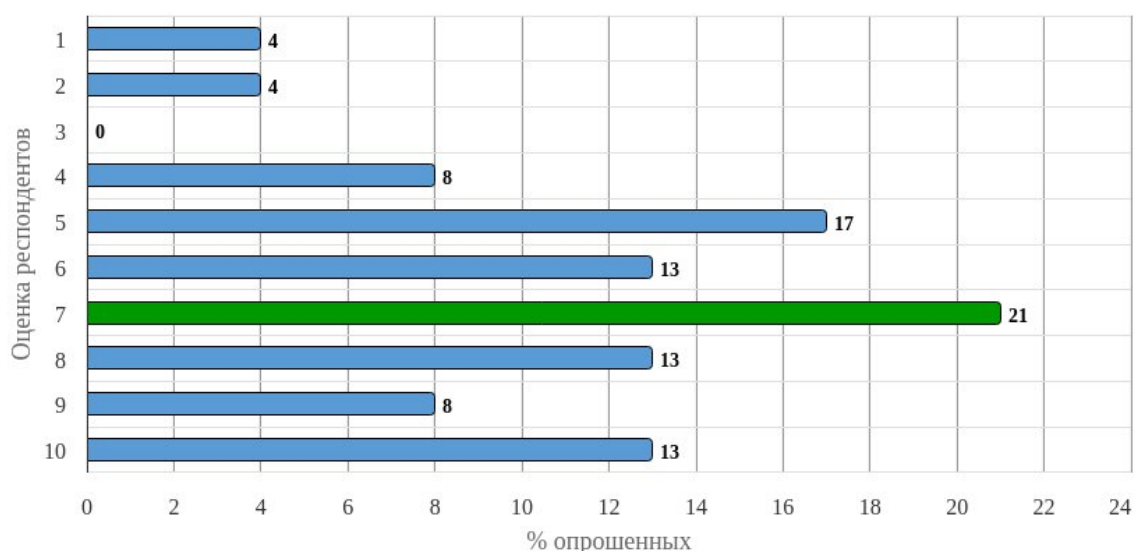


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените практико-ориентированность обучения в Мининском университете (1 – минимум, 10 – максимум)»

1.3. Самооценка компетенций (высокая уверенность выпускников)

- Выпускники оценили свои компетенции в диапазоне от **7,2 до 8,1 из 10**.
- Наивысшие оценки получили: коммуникативная компетентность — **8,1** (25% поставили 10), профессиональная компетентность — **7,9** (13% поставили 10), информационная — **7,8** (21% поставили 10).
- Организационно-управленческая и научно-исследовательская компетентности оценены в **7,5 и 7,2** соответственно.

1.4. Удовлетворенность системой поддержки студентов в процессе обучения

- **Трудности в обучении:** у 21% респондентов трудностей не возникало.

- **Основные причины трудностей:** большая нагрузка (50%) и необъективность преподавателей (42%).
- **Запрос на поддержку:** наиболее востребованы формирование индивидуальной траектории (33%) и самореализация в творчестве (33%). 46% не нуждаются в поддержке.

1.5. Удовлетворенность внеучебной работой и системой самоуправления (низкий уровень)

- **Молодежная политика:** 50% студентов отметили, что мероприятия никак не повлияли на их мировоззрение. Положительное влияние на культурное развитие и социальную активность отметили по 33%. Организация мероприятий оценена в **7,1 из 10** (рис. 3).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.96**.

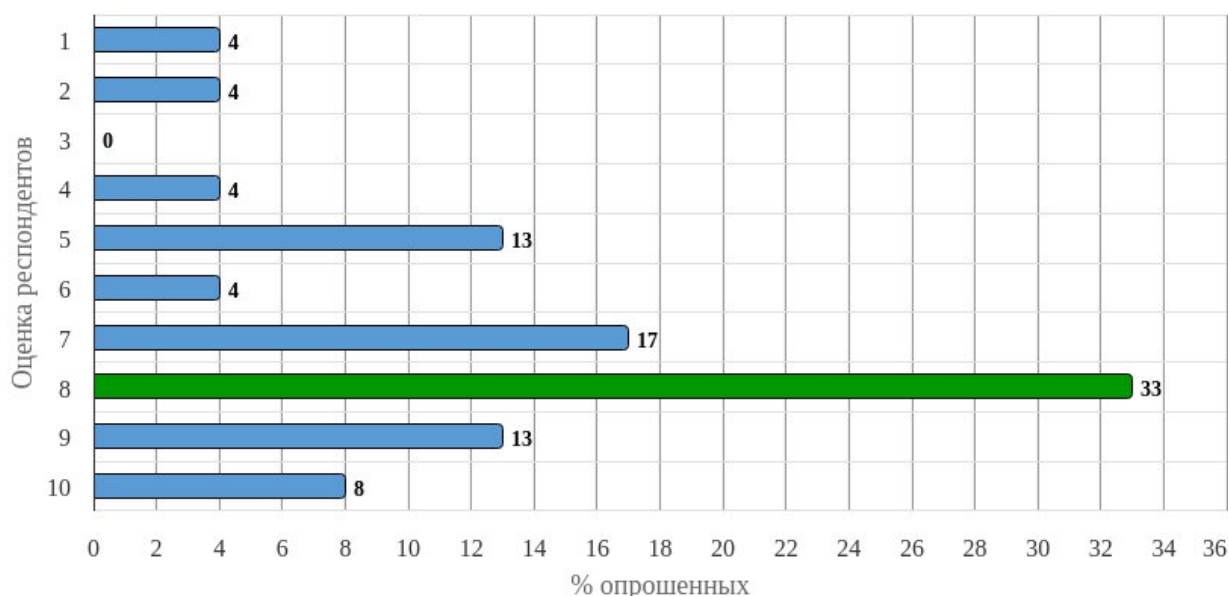


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Самоуправление:** 50% участвовали как зрители, 42% не участвовали, лишь 8% активно. При этом 46% отмечают объединяющую роль, 42% — проведение досуга, 33% — волонтерство.

1.6. Возможности дальнейшего сотрудничества с вузом:

- Наибольший интерес в сотрудничестве с вузом у выпускников вызывают (рис. 4):
 1. Свободное посещение мастер-классов (50%).
 2. Возможность использовать инфраструктуру (38%).

3. **Повышение квалификации** (33%).

4. **Посещение библиотеки** (29%).

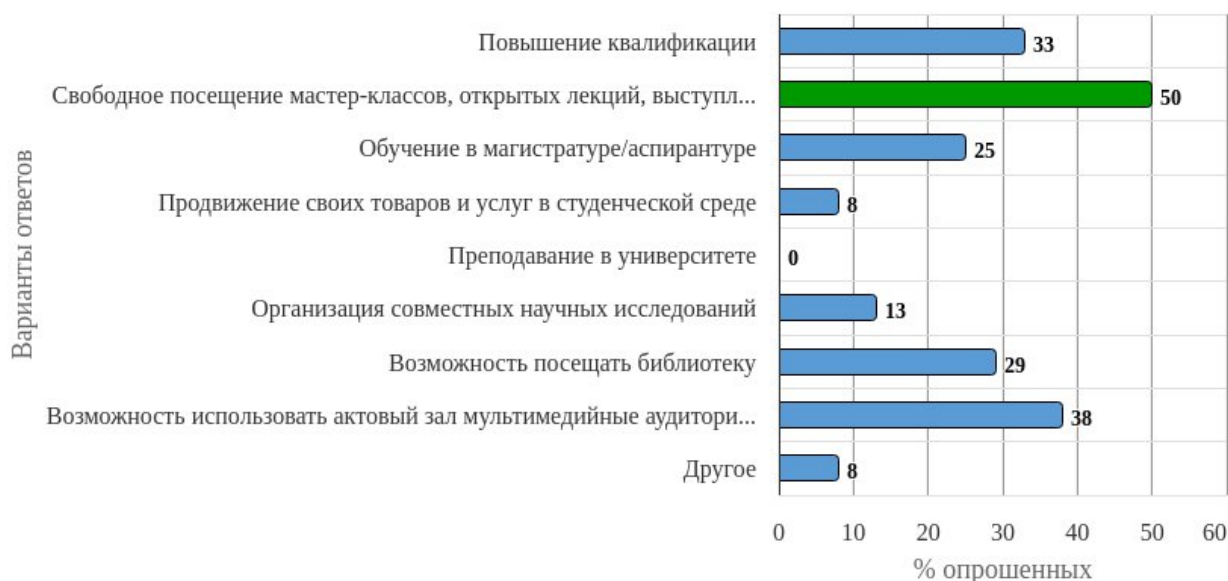


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:

«Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (можете указать несколько вариантов)»

2. Основные выводы

1. **Средний уровень удовлетворенности образовательным процессом:** выпускники-лингвисты оценивают качество образования (7,0) и практическую подготовку (все показатели около 7) на среднем уровне. Только 42% планируют работать по специальности, что является тревожным сигналом.
2. **Сильные стороны университета для данного направления:** чистота в корпусах (8,8), коммуникативная подготовка студентов (8,1) и комфорт аудиторий (7,6).
3. **Критические точки: организация практик (71%)** является самой слабой стороной. Также критичны **большая нагрузка (50%)** и **необъективность преподавателей (42%)** как частые причины трудностей. Требуется улучшения **доступность ИТ (6,8)** и **питание (7,0)**.
4. **Низкая эффективность молодежной политики и самоуправления:** половина студентов не ощутили влияния мероприятий, а 42% не участвуют в самоуправлении, что указывает на необходимость пересмотра подходов.

3. Рекомендации

1. **Кардинально улучшить организацию практик:** создать систему качественного сопровождения практик, расширить базу практик, наладить взаимодействие с работодателями и школами (запрос 71%).

2. **Оптимизировать учебную нагрузку:** пересмотреть расписание и объем самостоятельной работы для снижения субъективного ощущения перегруженности (50%).
3. **Провести работу с преподавательским составом:** обратить внимание на объективность оценивания и выстраивание конструктивного диалога со студентами (проблема у 42%).
4. **Улучшить доступность информационных технологий:** провести модернизацию Wi-Fi и компьютерной инфраструктуры (оценка 6,8).
5. **Провести аудит системы питания:** обратить внимание на качество и ценовую доступность столовых (оценка 7,0).
6. **Активизировать молодежную политику:** разработать новые форматы вовлекающих мероприятий, ориентированных на профессиональное развитие будущих учителей английского языка.
7. **Повысить роль студенческого самоуправления:** делегировать студентам реальные полномочия и создавать более привлекательные формы активности.
8. **Развивать программы дополнительного образования и открытые мероприятия:** активнее предлагать выпускникам курсы повышения квалификации, мастер-классы и лекции для поддержания долгосрочной связи.